

**Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по Відділу агропромислового розвитку Лиманської міської ради**

2410160

**Програма:** Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (міста Кисва) селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах

**Завдання:** Здійснення Відділом агропромислового розвитку Лиманської міської ради наданих законодавством повноважень у сфері аграрної політики та продовольства

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

Показники	Попередній період (2019 рік)			Звітний період (2020 рік)		
	Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Показники ефективності:</b>	x	x	x	x	x	x
витрати на утримання однієї штатної одиниці грн.	285503	269762	1,06	302355	301939	1,00
кількість виконаних листів, звернень, заяв, скарг на 1 працівника отриманих листів та завдань	751	778	1,04	650	669	1,03
кількість прийнятих нормативно-правових актів на 1 шт. одиницю	26	28	1,08	22	23	1,05
<b>Показники якості:</b>	-	-	-	x	x	x
відсоток опрацьованих листів, звернень, заяв, скарг	100	103,6	1,04	100	102,9	1,03
відсоток опрацьованих нормативно-правових актів	100	107,7	1,08	100	104,6	1,06

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$I_{\text{еф}} = (302355/301939 + 669/650 + 23/22) : 3 * 100 = (1,00 + 1,03 + 1,05) : 3 * 100 = 102,7$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{\text{як}} = (102,9/100 + 104,5/100) : 2 * 100 = 104,5$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{\text{еф}} = (285503/269762 + 778/751 + 28/26) : 3 * 100 = (1,06 + 1,04 + 1,08) : 3 * 100 = 106$$

$$I = 102,7/106 = 0,97 \quad 15$$

Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетних програм із показниками попередніх періодів. Оскільки  $I = 0,97$ , що відповідає критерію оцінки  $I_1 < 0,85$ , то за цим параметром для даної програми нараховується 15 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = 102,7 + 104,5 + 15 = 222,2$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

*[Підпис]*  
Голова Лиманської міської ради

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 2410160 Відділ агропромислового розвитку Лиманської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 2410160 Відділ агропромислового розвитку Лиманської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

3. 2410160 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (міста Києва)  
селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
	Завдання			
	Здійснення Відділом агропромислового розвитку Лиманської міської ради наданих законодавством повноважень у сфері аграрної політики та продовольства	222,2	0	0
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	222,2	0	0

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник відділу

 Олексій ЗАДОРОЖНИЙ  
(підпис) (ініціали та прізвище)

**Узагальнені аналізи ефективності бюджетних програм  
станом на 01.01.2021 року**

1. 24 Відділ агропромислового розвитку Лиманської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	2410160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (міста Києва) селищах, селах, об'єднаних територіальних громад	222,2		
		Середній результат оцінки програми	222,2		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причини низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4

<sup>2</sup>Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність.

Начальник відділу

  
(підпис)

Олексій ЗАДОРЖНИЙ  
(ім'я та прізвище)