



# ЛИМАНСЬКА МІСЬКА РАДА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

## РОЗПОРЯДЖЕННЯ

### МІСЬКОГО ГОЛОВИ

10.02.2022

м. Лиман

№ 49

Про внесення змін до плану роботи відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого комітету Лиманської міської ради на 2022 рік, затвердженого розпорядженням міського голови №6 від 10.01.2022 року

Відповідно до Закону України “ Про запобігання корупції”, Типового положення про уповноважений підрозділ з питань запобігання та виявлення корупції затвердженого Наказом Національного Агентства з питань запобігання корупції від 27.05.2021 №277/21 , п. 20 ч. 4 ст. 42 Закону України “ Про місцеве самоврядування в Україні,” а також з метою реалізації засад державної антикорупційної політики, створення дієвої системи запобігання проявам корупції, підвищення персональної відповідальності за належне виконання професійних обов’язків посадовими особами Лиманської міської ради, та її виконавчих органів, а також підприємств, установ, закладів Лиманської міської ради:

1.Внести зміни до розділу 4 плану роботи відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого комітету Лиманської міської ради на 2022 рік, а саме доповнити таблицею описом ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Лиманської міської ради її виконавчих органів та підпорядкованих підрозділів, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та викласти пункт 21 в новій редакції, .. “Забезпечення організації роботи з оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчих органів міської ради, комунальних підприємств, установ та закладів міської ради, підготовка заходів щодо їх попередження та усунення. Внесення міському голові відповідних пропозицій (таблиця опису ризиків додається) ”.

2. Контроль за виконанням цього розпорядження залишаю за собою.

Міській голова

Олександр ЖУРАВЛІОВ

Додаток до розділу 4 п. 21 плану роботи відділу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого комітету Лиманської міської ради на 2022р.

### ТАБЛИЦЯ

опису ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Лиманської міської ради її виконавчих органів та підпорядкованих підрозділів, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	2	3	4	5
<b>Забезпечення прозорості та відкритості діяльності органів місцевої влади</b>				
1.	Неможливість отримання громадськістю якісної (актуальної) інформації щодо діяльності посадових осіб виконавчого комітету Лиманської міської ради та її підпорядкованих підрозділів	Несвоєчасне надання посадовими особами виконавчого комітету Лиманської міської ради та її підпорядкованими підрозділами для оновлення її на сайті Лиманської міської ради впливає на прозорість влади, що є одним з ефективних елементів боротьби з корупцією	Неналежне виконання своїх посадових обов'язків посадовими особами виконавчого комітету міської ради та підпорядкованих підрозділів, відповідальними за своєчасне надання інформації для оновлення її на сайті міської ради	1. Притягнення посадових осіб до відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації 3. Судові процеси проти посадових осіб органів

2.	Надання запитувачам недостовірної або не в повному обсязі публічної інформації, розпорядником якої є виконавчий комітет Лиманської міської ради та її підпорядковані підрозділи	Приховування недоліків у роботі посадових осіб виконавчого комітету Лиманської міської ради та її підпорядкованих підрозділах, може слугувати підставою для надання запитувачам недостовірної або не в повному обсязі публічної інформації	Наявність особистого майнового чи немайнового інтересу, недоброчесність посадових осіб, уповноважених на виконання функцій держави	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Притягнення посадових осіб до відповідальності</li> <li>2. Втрата чи погіршення репутації.</li> <li>3. Судові процеси проти посадових осіб органів місцевої влади</li> </ol>
<b>Здійснення контрольно-наглядової функції держави( місцевого самоврядування)</b>				
3.	Наявність у посадових осіб виконавчих органів дискреційних повноважень щодо здійснення контрольно-наглядової функції держави (місцевого самоврядування)	Можливість посадових осіб виконавчого комітету міської ради, підпорядкованих підрозділів на власний розсуд визначати повністю чи частково вид і зміст управлінського рішення, яке приймається, або можливість вибору на власний розсуд одного з декількох варіантів управлінських рішень, передбачених нормативно-правовим актом	Дискреційні повноваження (сукупність прав і обов'язків, визначених нормативно-правовими актами) посадових осіб виконавчого комітету міської ради, підпорядкованих підрозділів щодо здійснення контрольно-наглядової функції держави(місцевого самоврядування)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності</li> <li>2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади.</li> <li>3. Судові процеси проти органів місцевої влади</li> </ol>
4.	Можливість посадової особи	Під час проведення службових	Правова невизначеність у Законі	1. Притягнення

	місцевого самоврядування задовольнити свій приватний інтерес у зв'язку із проведенням службових перевірок адміністративно-господарської діяльності виконавчих органів місцевої ради та її підпорядкованих підрозділів	перевірок осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, посадова особа (уповноважена особа) може отримати неправомірну вигоду або іншим чином задовольнити свій приватний інтерес у зв'язку з наявністю у нього широкого кола повноважень	України «Про запобігання корупції» окремих питань або їх неоднозначне розуміння. Неврегульованість процедури порядку здійснення внутрішнього аудиту в виконавчому комітеті та підпорядкованих підрозділах місцевої ради	посадових осіб до відповідальності 2. Втрата репутації 3. Судові процеси за участю посадовців місцевого самоврядування
<b>Надання адміністративних послуг</b>				
5.	Безпосередні (непрозорі) контакти між суб'єктами отримання адміністративних послуг та посадовими особами виконавчого комітету міської ради, підпорядкованих підрозділів і уповноваженими на надання таких послуг	1.Невизначеність чітких підстав, у тому числі в нормативно-правових актах, для відмови в одержанні адміністративних послуг. 2.Недосконалість (відсутність) автоматизованих систем прийняття документів, їх розгляду та прийняття рішення про надання адміністративних послуг	Недосконалість (відсутність) автоматизованої системи прийняття та обробки документів.  Відсутність можливості отримати адміністративну послугу через сайт органу влади	1. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади. 3. Судові процеси проти органів місцевої влади
6.	Недостатність захисту інформації в	Недосконалість системи захисту персональних даних в	Недобросовісність посадових осіб місцевого самоврядування,	1. Заподіяння шкоди особам,

	комунікаційній системі органів місцевого самоврядування	комунікаційній системі органів місцевого самоврядування, може призвести до несанкціонованого доступу до інформації, її витоку та сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	працівників (ЦНАП) на яких поширюється дія Закону України "Про запобігання корупції", зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди. Потреба в упровадженні комплексної системи захисту	яких така інформація стосується 2. Притягнення посадових осіб до відповідальності 3. Втрата репутації місцевої влади
<b>Публічні закупівлі</b>				
7.	Наявність дискреційних повноважень у посадових осіб виконавчого комітету міської ради та підпорядкованих підрозділів щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель. Недостатня врегульованість процедури проведення допорогових закупівель на законодавчому рівні	Прийняття рішення про закупівлю товарів, робіт та послуг (залежно від суми) без застосування електронної системи закупівель	Приватний інтерес (недобросовісність) посадових осіб виконавчого комітету міської ради, підпорядкованих підрозділів щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	1. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади 3. Судові процеси проти органів місцевої влади
8.	Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне	Штучне завищення обсягів закупівлі, завищення очікуваної вартості закупівлі та	Наявність приватного інтересу (недобросовісність) у посадових осіб щодо формування плану	1. Притягнення посадових осіб місцевого

	завищення обсягів закупівлі посадовими особами виконавчих органів міської ради її підпорядкованих підрозділів	ціни договору в умовах змови посадових осіб замовника та потенційних контрагентів	закупівель, визначення предмета закупівлі, обсягу та очікуваної вартості товарів, робіт, послуг	самоврядування до відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади. 3. Судові процеси проти органів місцевої влади
9.	Поділ предмету закупівлі посадовими особами виконавчих органів міської ради її підпорядкованих підрозділів	Здійснення закупівель, що може призводити до необґрунтовано високих фінансових витрат, сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	Неврегульованість (непрозорість) внутрішньої процедури проведення закупівель	Кримінальна, дисциплінарна та/або цивільно-правова відповідальність
10.	Ймовірність укрупнення посадовими особами виконавчих органів міської ради її підпорядкованих підрозділів предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції	Штучне «укрупнення» предмета закупівлі із зазначенням сукупності таких технічних або інших споживчих характеристик товару (послуг, робіт), яким може відповідати лише один виробник в умовах, коли кожне найменування може бути закуплене окремо та бути представлене різними виробниками	Недостатній контроль за підготовкою тендерної документації	1. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади

11.	Встановлення посадовими особами виконавчих органів міської ради її підпорядкованих підрозділів в тендерній документації обмежень, що призводять до зменшення кола потенційних учасників торгів	Не допущення порушення законодавства при проведенні процедур державних закупівель, списання МТЗ	Бажання посадових осіб місцевого самоврядування отримати неправомірну вигоду чи заборонені законом подарунки	Кримінальна, дисциплінарна та/або цивільно-правова відповідальність посадових осіб
<b>Використання бюджетних коштів</b>				
12.	Наявність у посадових осіб виконавчих органів міської ради її підпорядкованих підрозділів дискреційних повноважень щодо використання бюджетних коштів	Можливість придбання посадовими особами виконавчого комітету міської ради її підпорядкованих підрозділів, наділеними повноваженнями щодо розпорядження (використання) бюджетними коштами, матеріальних цінностей, які не є необхідними для діяльності місцевої громади, а використовуються в особистих (корисливих) цілях	Дискреційні повноваження посадових осіб виконавчих органів міської ради її підпорядкованих підрозділів, щодо використання бюджетних коштів	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності</li> <li>2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади</li> <li>3. Судові процеси проти органів місцевої</li> </ol>
13.	Наявність у посадових осіб дискреційних повноважень	Можливість впливу з боку посадових осіб виконавчого	Недостатня врегульованість Бюджетним кодексом України,	1. Притягнення посадових осіб

	<p>щодо планування і використання видатків у межах запланованих бюджетних призначень та на цілі, визначені на поточний рік, рішеннями місцевої ради, Державним бюджетом України іншими нормативно-правовими актами, які регулюють бюджетні процеси</p>	<p>комітету міської ради, або інших осіб на порядок планування і використання видатків у межах запланованих бюджетних призначень</p>	<p>Законами України «Про державний бюджет» на поточний рік, «Про місцеве самоврядування» та іншими нормативно-правовими актами, які регулюють бюджетні процеси, порядку планування і використання видатків у межах запланованих бюджетних призначень</p>	<p>місцевого самоврядування до відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади 3. Судові процеси проти органів місцевої</p>
<p><b>Проведення конкурсу з визначення пасажирських автоперевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі міської громади</b></p>				
14.	<p>Неврегульованість процедури проведення організатором перевезень перевірок достовірності інформації, наданої перевізниками-претендентами, через недосконалість Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081</p>	<p>Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081, не визначено, яким саме способом/чином організатор перевезень (та/або робочий орган) повинен перевіряти достовірність інформації, наданої перевізниками-претендентами, та необхідність за результатами цих перевірок</p>	<p>Недосконалість Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081.</p>	<p>1. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади 3. Судові процеси проти органів місцевої влади</p>



		складати відповідні документи (наприклад, довідки або акти)		
15.	Недостатня врегульованість процедури прийняття організатором перевезень рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента через недосконалість Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081	Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081, не визначено процедуру опрацювання організатором перевезень (та/або робочим органом) інформації, наданої перевізниками-претендентами, при прийнятті рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента, що дає можливість здійснювати неоднакові підходи при прийнятті вказаних рішень	Недосконалість Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081	1. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади 3. Судові процеси проти органів місцевої влади
<b>Управління персоналом</b>				
16.	Можливість впливу з боку посадових осіб виконавчого комітету міської ради її підпорядкованих підрозділів, або інших осіб на конкурсну	Вплив посадових осіб або інших осіб на конкурсну комісію з метою сприяння прийняттю на (державну) службу місцевого	Наявність у членів конкурсної комісії дискреційних повноважень щодо оцінювання результатів розв'язання кандидатами на зайняття	1. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до

	комісію з метою сприяння прийняттю на (державну) службу місцевого врядування близьких їм осіб, або надання переваги конкретному кандидату на зайняття вакантної посади	самоврядування близьких їм осіб або надання членами конкурсної комісії переваги конкретному кандидату на зайняття вакантної посади	вакантної посади ситуаційних завдань та результатів співбесід з ними	відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади. 3. Судові процеси проти органів місцевої влад
17.	Можливість впливу з боку посадових осіб місцевого самоврядування, або інших осіб на комісію з питань попереднього розгляду матеріалів щодо заохочення та преміювання(нагородження державними та урядовими нагородами, присвоєння почесних звань)	Можливість оформлення документів (подань/клопотань) щодо заохочення, преміювання (нагородження державними та урядовими нагородами, присвоєння почесних звань) без достатніх на те підстав	Недостатній контроль за обґрунтованістю оформлення документів (подань/клопотань) щодо заохочення, преміювання (нагородження державними та урядовими нагородами, присвоєння почесних звань	1. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади. 3. Судові процеси проти органів місцевої влад
18.	Можливість впливу члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів) на прийняття комісією необґрунтованого рішення	Можливість впливу члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів) на прийняття комісією необґрунтованого рішення, зокрема з особистою зацікавленістю у результатах	1.Можлива недоброчесність членів конкурсної комісії 2.Відсутність відеофіксації засідань конкурсної комісії, зокрема, під час проведення співбесід. 3.Відсутність громадського	1. Притягнення посадових осіб до відповідальності 2. Втрата репутації місцевої влади

		конкурсного відбору	контролю за проведенням конкурсів	
19.	Можливість задоволення приватного інтересу посадовими особами під час добору на вакантні посади (державної служби) місцевого самоврядування на період дії карантину, установленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2	Посадові особи, в тому числі особа, уповноважена на проведення співбесіди з кандидатами на посаду державної служби, під час добору на вакантні посади державної служби на період дії карантину, може задовольнити приватний інтерес під час добору на вакантні посади державної служби на період дії карантину. Така можливість пов'язана з тим, добір проводиться у загальному спрощеному порядку, шляхом співбесіди, як правило, дистанційно в режимі відео конференції та без зовнішнього контролю	1. Спрощений порядок проведення добору 2. Відсутність контролю за проведенням добору	1. Притягнення посадових осіб до відповідальності 2. Втрата репутації місцевої влади
20.	Недобросовісність посадових осіб при прийнятті та проведенні перевірки документів від кандидатів на зайняття вакантних посад виконавчого комітету	Використання службового становища з метою отримання неправомірної вигоди, бездіяльність, прийняття рішень на користь зацікавлених осіб	Недобросовісність посадових осіб, бажання отримати особисту вигоду або сприяти отриманню вигоди третіми особами	1. Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією 2. Притягнення посадових осіб

				місцевого самоврядування до відповідальності
21.	Призначення на посади службовців місцевого самоврядування переможців конкурсу без проведення (спеціальної перевірки) перевірки відповідно до Закону України «Про очищення влади»	Отримання посадовими особами кадрового органу від керівництва вказівок щодо підготовки наказу на призначення на посаду без проведення спеціальної перевірки	Отримання неправомірної вигоди, привілеїв від керівництва	1.Вчинення правопорушень. 2.Можливе притягнення до відповідальності осіб
<b>Фінансова діяльність</b>				
22.	Ймовірність наявності приватного інтересу під час планування видатків бюджетного запиту, а також при визначенні черговості включення документів для здійснення розрахунків за укладеними договорами з урахуванням виділених асигнувань на поточний місяць(рік)	Наявність у службовця місцевого самоврядування можливості задовольнити свій приватний інтерес під час планування видатків бюджетного запиту, також при визначенні черговості включення документів для здійснення розрахунків за укладеними договорами з урахуванням виділених асигнувань на поточний місяць( рік	Приватний інтерес недоброчесність відсутність визначення черговості включення документів для здійснення розрахунків за укладеними договорами з урахуванням виділених асигнувань на поточний місяць (рік). Недостатня прозорість під час планування видатків до кошторису	1. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності 2. Втрата чи погіршення репутації органів місцевої влади. 3. Судові процеси проти посадових осіб органів місцевої влади

<b>Матеріально-технічне забезпечення</b>				
23.	Можливість для використання матеріальних ресурсів в особистих цілях	Наявність у посадової особи приватного інтересу, недоброчесність у використанні матеріальних ресурсів в особистих цілях	Недостатній контроль за використанням матеріальних ресурсів	1. Необґрунтовані фінансові витрати 2. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності
24.	Можливість умисного завищення замовлення матеріальних цінностей з метою подальшого використання їх залишків в особистих цілях та задоволення свого приватного інтересу	Надання посадовцем місцевого самоврядування інформації про потребу в матеріальних ресурсах у більшій кількості, ніж фактично необхідно з метою використання надлишків в особистих цілях	Неврегульованість процедури замовлення матеріальних цінностей	1. Необґрунтовані фінансові витрати 2. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності
<b>Організація правової роботи</b>				
25.	Можливе задоволення працівниками юридичного відділу приватних інтересів під час безпосереднього представництва інтересів місцевої громади в судах	Працівники юридичного відділу виконавчого комітету міської ради під впливом зацікавлених осіб можуть задовольнити свої приватні інтереси під час безпосереднього	Можлива недоброчесність працівника юридичного відділу, який здійснює представництво інтересів місцевої громади у суді.	1. Необґрунтовані і судові рішення у справах, в яких однією зі сторін є місцева громада, за наслідком чого

		представництва інтересів органів місцевого врядування в судах		можливе порушення законних прав та інтересів громади 2. Притягнення посадових осіб місцевого самоврядування до відповідальності
<b>Моніторинг дотримання законодавства в частині фінансового контролю, конфлікту інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції</b>				
26.	Можливість прийняття рішення в умовах реального конфлікту інтересів посадовою особою у зв'язку з виконанням своїх повноважень	Можливість прийняття рішення в умовах реального конфлікту інтересу посадовцем місцевого самоврядування у зв'язку з виконанням своїх повноважень.	Недобросовісність особи, яка приймає рішення в умовах реального конфлікту інтересів. Недостатній контроль керівництва та уповноважених осіб, або бездіяльність окремих посадових осіб самостійних структурних підрозділів	1. Вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів. 2. Притягнення посадових осіб до відповідальності
27.	Ймовірність несвоєчасного подання повідомлень про суттєві зміни у майновому стані окремою категорією	Недостатній рівень знань вимог Закону України «Про запобігання корупції», недостатній контроль за	Приватний інтерес. Невиконання вимог Закону України «Про запобігання корупції», в частині подання	1. Вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального

	посадових осіб	дотриманням антикорупційного законодавства щодо своєчасного подання повідомлень про суттєві зміни у майновому стані співробітниками виконавчого комітету Лиманської міської ради	повідомлень про суттєві зміни у майновому стані посадовими особами виконавчого комітету Лиманської міської ради та її підпорядкованих підрозділів	конфлікту інтересів. 2. Притягнення посадових осіб до відповідальності
28.	Ймовірність несвоєчасного подання (неподання) працівниками декларацій (щорічних, перед звільненням, після звільнення)	Недостатній рівень знань вимог Закону України «Про запобігання корупції», недостатній контроль за дотриманням антикорупційного законодавства щодо своєчасного подання посадовими особами декларацій (щорічних, перед звільненням, після звільнення).	Приватний інтерес. Невиконання вимог Закону України «Про запобігання корупції», в частині подання (неподання) працівниками декларацій (щорічних, перед звільненням, після звільнення), посадовими особами виконавчого комітету Лиманської міської ради та її підпорядкованих підрозділів	1. Вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів. 2. Притягнення посадових осіб до відповідальності
29.	Можливе неповідомлення посадовими особами виконавчих органів Лиманської міської ради її підпорядкованих підрозділів, безпосереднього керівника про наявність потенційного (реального) конфлікту інтересів під час виконання службових обов'язків,	Недостатня свідомість деяких посадових осіб виконавчих органів Лиманської міської ради, її підпорядкованих підрозділів, щодо вимог антикорупційного законодавства, не усвідомлення посадовцями про наслідки не врегулювання потенційного (реального)	Приватний інтерес. Невиконання вимог Закону України «Про запобігання корупції», в частині вимог антикорупційного законодавства, не усвідомлення посадовцями про наслідки не врегулювання потенційного (реального) конфлікту інтересів	1. Вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів. 2. Притягнення посадових осіб до відповідальності

	прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів	конфлікту інтересів		
--	---	---------------------	--	--

Начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції  
виконавчого комітету Лиманської міської ради

Олександр КОЛЕСНИКОВ

Керуючий справами виконавчого комітету  
Лиманської міської ради

Олександр ПОГОРЕЛОВ